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## Вступ

Як і етикет, антиетикет має свій арсенал мовних і позамовних виражальних засобів, свої способи використання їх у спілкуванні, свої поведінкові моделі. Наприклад, у лексиці мови є великі гнізда синонімів, які використовують для негативної оцінки людей (*дурень, недоумок, йолоп, телепень, бевзь, щупак, ідіот*). Є також слова для образливого називання людей за їхньою етнічною приналежністю (*кацап* – "росіянин", *фриц* – "німець", *жабоїд* – "француз", *пшек* – "поляк", *чурка* – "особа середньоазійської національності").

Антиетикетна поведінка не завжди є свідомою. Доволі часто люди порушують норми етикетного спілкування, бо не знають, що дозволено, а що заборонено.

Ті самі мовні і позамовні одиниці, залежно від контексту й ситуації, можуть мати нейтральний щодо етикету, етикетний або антиетикетний сенс.

У різних суспільствах співвідносні слова й однакові невербальні знаки щодо етикетності-неетикетності часто не збігаються. Те, що в одному етномовному середовищі сприймається як ненормативне, образливе, в іншому може мати етикетно нейтральне або й етикетне значення.

**Цікаві факти.**

1) За спостереженнями дослідників інвективного мовлення, чоловіки й жінки лаються кількісно й якісно однаково. Проте якщо в лайці чоловіків убачається динамізм, упевненість у власних силах, то в лайці жінок – просто істерика. Тому до жінок, що лаються, в більшості цивілізованих країн ставляться з осудом.

2) За даними дослідників з Вашингтонського університету, жінки, які терплять словесну наругу, схильні до застуди, захворювань сечового міхура, кандидамікозу, гастроінтестинальних розладів. Невідомо, чи з цієї причини, але в шлюбних контрактах жінки на Заході незрідка ставлять умовою для майбутнього чоловіка не лише, скажімо, не хропіти, ділити домашні обов'язки, зберігати спортивну форму, а й не лаятися.

## Інвективна лексика і фраземіка

**Інвектива** (лат. invective (oratio) – "лайлива" (промова), від invehor – "нападаю") – це образливе слово, лайка, словесний випад. Інвективна лексика (грубі, вульгарні слова) і фраземіка (грубі, вульгарні вислови) є в усіх мовах, очевидно, за винятком штучних.

## Чому люди лаються?

Інвективи потрібні мовцям у стані **афекту** (лат. affectus – "настрій, хвилювання, пристрасть") – короткочасного сильного переживання: гніву, люті, відчаю, раптової бурхливої радості тощо, коли в критичних умовах людина неспроможна знайти вихід із ситуації.

Лайка, за твердженнями сучасних учених, допомагає людині "випустити пару", психічно розвантажитись, уникнути стресу, що важливо з огляду на масову невротизацію населення, особливо в містах. Інвективи стали замінниками виявів фізичної агресивності.

Інвективи, безперечно, менше зло, ніж фізична агресія. Але вони теж мають антигромадський характер, і тому за словесну образу честі й гідності карали, а в багатьох суспільствах і тепер карають майже як за фізичне насильство.

*Наприклад*, у Німеччині, – застерігає один із "дорожних кодексів" для автомандрівників, – можуть притягти до відповідальності за лайку та образливі жести. Також інвективи вживають – до того ж значно частіше – і тоді, коли для фізичної агресії немає жодних підстав. Нарешті, в культурах на зразок японської, категорія ввічливості цілковито орієнтована на адресата, але водночас вона є засобом вираження гідності адресанта, отже, вживати інвективи означало б "утратити лице", принизити власну гідність, показати себе невігласом", тобто було б для адресанта самопокаранням.

Ставити знак рівності між інвективами в одних культурах і тонкощами словесного ритуалу в інших вельми ризиковано, особливо з морально-етичного й естетичного поглядів. Зрештою, в японській мові, хай у незначній кількості, є й інвективи.

Інвективи вживають не тільки й не стільки як психотерапевтичний засіб. Лайка, зазначає німецька дослідниця Карін Бюхле, стала "невід'ємною частиною людського спілкування", "повноправною складовою повсякденної культури". Особливо спонукають до неї закриті приміщення: кабіна чи салон автомобіля, кімната з телевізором, зала засідань парламенту. Лайливі, вульгарні, брутальні слова вживають без особливої на те причини для заповнення пауз між словами, для "зв'язку слів", аби "прикрасити" мовлення.

Суттєва деталь: коли людина лається в стані афекту, коли лайка є виявом "словесної агресії", то це супроводжується посиленням гучності голосу, прискоренням або, навпаки, вповільненням темпу, зміною тембру та іншими відхиленнями від нормального, звичайного мовлення. Коли ж інвективи вживаються просто як словесні "прикраси", за звичкою, то фонетично таке мовлення нічим не відрізняється від безінвективного.

## Як лаються українці?

Інвективна лексика і фраземіка стали атрибутом і українського мовлення. Це явище в Україні – породження новітніх часів, тому що в українських традиціях не було вживання брудних слів і лайок для "плавності" мовлення, його "орнаментування".

Турецький мандрівник Елвія Челебі, який три століття тому побував в Україні, писав, що українська мова всеосяжніша, ніж перська, китайська, монгольська. Проте у цій "всеосяжній" мові йому вдалося знайти й записати аж чотири (!) лайливі вирази: *дідько; свиня; чорт; щезни, собако*! Ці ж слова в основному фігурують і в відомому листі запорожців до турецького султана Ахмета III.

Український звичай вимагав заміняти вульгаризми іншими словами: *За цим словом, вражі турки, Поцілуйте десь там нас!* (С. Руданський)

Одним із способів пом'якшення інвектив є заміна в них найгостріших, найнебезпечніших для адресата слів "легшими", лагіднішими. Так, поширений донедавна у Галичині прокльон польського походження *Кров би тебе залляла*! нерідко використовували в модифікованому варіанті: *Кров би тебе не гріла*!

Питомо українським способом лаятися є вживання **псевдо-прокльонів** та **прокльонів із запереченням**, наприклад: *Щоб тобі голову потилицею назад повернуло!; Щоб тебе чорти не забрали*! Такі вислови дають можливість людині емоційно розвантажитися і не нашкодити словом адресатові.

Українцям було властивим "зупинятися у гніві" – не договорювати прокльон, лайку до кінця. Фактично тут вимовлявся тільки зачин, а замість продовження із самою суттю кари, лиха вживали якесь семантично нейтральне слово.

Люди, для яких прокльон, лайка – це гріх, але які не позбавлені людських почуттів, часом висловлюють свої негативні емоції у ставленні до когось фразами з цілком позитивною семантикою, наприклад: *А щоб тобі добро було!; Бог би тебе любив*! Однак характер ситуації, спричиненість фраз, інтонації мовлення, вираз обличчя свідчать, що інша людина тут скористалася б не такими доброзичливими словами й виразами.

## Як боролися з бруднослів'ям у минулому?

Мовленнєва доброчесність в Україні підтримувалася громадськістю, Церквою, суспільними інституціями. У Статуті ткацького цеху Дрогобича (1653 р.) було визначено кару за непоштиву поведінку і за безсоромні слова: зокрема, "...*якщо б майстер накинувся на товариша й обізвав його непристойними словами, має бути караний бочкою пива і фунтом воску*". Боротьба за словесну добропорядність мала різні мотиви, включно з вірою в магічну силу слова, в те, що словом можна спричинити чи домогтися того, що досягається дією предметів.

За чинним законодавством України, нецензурну лайку в громадських місцях, як і образливе чіпляння до громадян, вважають дрібним хуліганством, карають штрафом від 3 до 7 неоподатковуваних мінімумів або виправними роботами від 1 до 2 місяців із відрахуванням 20% заробітку, а за певних умов – адміністративним арештом до 15 діб. Однак правовий нігілізм, який сьогодні охопив наше суспільство, панує і в цій сфері.

## Звідки прийшли матюки?

У сучасному українському мовленні в значенні "вульгарно лаятися" вживають слово *матюкати (ся*); є й іменник *матюк* – "вульгарна лайка (звичайно з образливо вжитим словом *мати*)".

Визначний німецький мислитель Вільгельм Гумбольдт наприкінці XVIII ст. писав, що "*моральність народів завжди тісно пов'язана з пошаною до жінки*". Тому матюкання є особливо гидким, грубим порушенням не лише норм спілкувального етикету, культури мовлення, а й соціальної культури загалом.

Матюкаються українці в основному під впливом російського мовлення; звідти прийшли й матюки.

Експансія матюків стала особливо інтенсивною після встановлення радянської влади в Україні і пов'язана зі зросійщенням українців. У роки громадянської війни "матерную брань" уважали атрибутом революційної поведінки: більшовизм, за словами російського філософа С. Н. Булгакова, народився з матірної лайки.

В українців звичаю використання таких вульгарних слів і виразів не було. Навпаки, уникали навіть загальновживаних слів, якщо в них був бодай найменший відтінок неделікатності.

## Копролалія.

В українців не можна було лихословити, бо "піч у хаті", а згодом – "образи в хаті". Людей, які лаються, проклинають, лихословлять, у нашому народі називають *чорноротими* (Наддніпрянщина), кажуть, що у них *невипарений писок* (Галичина).

Тепер брудне мовлення в Україні стало явищем соціальної психології, вульгаризація суспільства йде прискореними темпами. Часом закрадається думка про масове захворювання на копролалію – патологічну схильність до вживання непристойних, цинічних, образливих слів і виразів, до бруднослів'я, яка найчастіше трапляється у шизофреніків.

Останніми двома десятиліттями поширенню вульгарщини в Україні сприяє також американська кіно- та відеопродукція. У США тепер у моді "ситуативна етика", за якою правила моралі не є обов'язковими, якщо людина обожнює себе, то для неї моральні абсолюти перестають існувати. Чи варто дивуватися з поведінки, у тому числі мовленнєвої, їхніх кіно- та відеоперсонажів.

## Як лаються інші народи.

Українці не єдиний народ, що послуговується запозиченими лайками. В івриті основними елементами лайливої лексики є слова арабського і російського походження. Японці, рідна мова яких належить до інвективно найчистіших мов світу, теж використовують чужоземні лайки. Традиційно це слова канго (з китайськими коренями), а в нові часи також інвективи з англійської мови. Проте, засяг чужомовного інвективного проникнення в японське мовлення не витримує порівняння з українською спілкувальною практикою.

За кількістю та якістю інвективних одиниць мови значно відрізняються між собою. Загальновизнаними лідерами під цим оглядом є російська, арабська, угорська. В Арабській Республіці Єгипет навіть проводяться конкурси, на яких учасники демонструють не лише своє знання лайок, а й уміння лаятися віртуозно.

## Мовлення – дзеркало соціальної культури.

Бруднослів'я, масове вживання занесених "з чужого поля" матюків, гидка вульгарщина, безсоромне жонглювання нею на вулиці, серед незнайомих людей – це не тільки прикмети мовного життя суспільства. Як писав американський учений Едвард Сепір, мовні моделі мають паралель у поведінкових моделях. Спрощено кажучи, що є у мовленні, те є й у поведінці людей. Пповедінка, в тому числі спілкувальна, залежить від стану психіки. Отож, брудне мовлення є виявом запаскудженості душ, симптомом морального нездоров'я народу, і не тільки морального. Є люди, яких лихослів'я, словесні образи вражають не менше, ніж тілесні побої.

## Невербальні антиетикетні знаки

Антиетикет має у своєму розпорядженні чималу кількість невербальних знаків, які у спілкуванні супроводжують словесне мовлення або ж виступають самостійно. Вони не однакові за ступенем інвективності, образливості для адресата чи третьої особи, але всім їм властива груба або й непристойна експресивність, що робить їх неприйнятними з погляду етикетності й культури спілкування.

До арсеналу антиетикетних невербальних знаків належить артикуляційно й мімічно спотворене повторення або імітування слів співрозмовника чи 3-ї особи, перекривляння, стукання себе по голові, а тоді по чомусь твердому, адресоване співрозмовникові, крутіння пальцем біля скроні, висолоплення язика, замах рукою (кулаком) у бік співрозмовника чи 3-ї особи, відвернення пальцем нижньої повіки, демонстративне повернення спиною до співрозмовника, показування дулі, простягання пів-руки з затиснутим кулаком, перегнутої другою рукою в ліктьовому суглобі, плювання в бік людини, зображення копняка (удару ногою).

Інвективний, отже, неетикетний, характер мають "зображальні" знаки, використовувані для того, щоб "наочно" показати реальні чи уявні вади людини: кульгаву ходу, невисокий зріст, довжину або форму носа, величину живота, ширину тазу, криві ноги тощо.

Не є інвективними, але часто справляють негативне враження спонтанні, неадресовані, симптоматичні знаки, які виявляють психічний стан людини, її неконтрольовані звички. Тому не треба, наприклад, "ламати" або витягувати з хрускотом пальці, барабанити ними чи кулаком по чомусь, колупатися в носі, вухах, зубах, пощипувати ніс, вуха, бороду, шморгати носом, почухуватися, пошкрябуватися, гризти нігті й задирки, тупати, трясти, крутити ногами, накручувати локон на палець, гладити себе по животі, стегнах, слинити палець, гортаючи сторінки, мугикати. Це стосується і різних рухів та маніпуляцій із предметами. Неестетично і неетично виглядає, коли хтось із присутніх постукує виделкою, ножем чи ложкою по столі, дзвонить склянкою або фужером, бавиться перснем, коралями, крутить ключами на пальці, жонглює запальничкою, відґвинчує-заґвинчує авторучку, бере в рот дужку окулярів, смикає співрозмовника за краватку, крутить на ньому ґудзик, витягає нитки, сіпає за рукав.

Перелічені та подібні мимовільні знаки не спрямовані на те, щоб образити когось, дати йому негативну оцінку, виразити зневажливе ставлення до нього. Але вони не можуть не привертати уваги співрозмовника (аудиторії), а тому часто переносять її з того, що говориться, на того, хто говорить, – із висновками не на користь останнього.

## Висновки

Отже, життя у словесному смороді – це ненормальне, негідне людини життя. Воно не відповідає ні ментальності, ні традиціям українців. Матюки – це мовне тавро колоніальної, отже, й духовної залежності українців, від якої дуже багато з них ще й сьогодні не звільнилося. Часто вживані брудні слова знищують енергетику українців, негативізм цих слів і виразів поширюється на ставлення до рідних і близьких, до природи і народу, до національних цінностей, до всього святого. Хіба не називали колись матірну лайку "молитвою сатані"?

Бруднослів'я – суспільна хвороба. А будь-яку хворобу, в тому числі і спілкувальну, треба лікувати. У мовленнєво-моральному оздоровленні нашого суспільства якнайдіяльнішу участь мали б узяти освітні заклади, Церква, державні структури, засоби масової інформації, товариство "Просвіта". А починати потрібно кожному зі себе.
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